

Принято:
Педагогический совет
протокол № 5-14/15
от « 29 » мая 2015 г.
секретарь  Н.Н. Иванова



Положение

о системе контроля и оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100 и единых педагогических требованиях по ее организации

г. Екатеринбург

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее положение регулирует правила проведения оценки достижения планируемых результатов освоения учащимися основной образовательной программы начального и основного общего образования. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, Уставом лицея.
- 1.2. Настоящее положение принимается педагогическим советом и утверждается руководителем Учреждения. Настоящее Положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, а также порядок, формы, периодичность текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.
- 1.3. Целью системы оценки является совершенствование качества образования и управления качеством образования на уровне образовательного учреждения, а также предоставление основным пользователям результатов системы оценки качества образования достоверной информации о качестве образования в лицее.
- 1.4. Система оценки учитывает особенности оценки достижения требований стандарта к результатам освоения основной образовательной программы, предъявляемых ФГОС НОО и ООО:
 - критериальность, основанная на сформулированных требованиях к оценке планируемых результатов, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ;
 - уровневый характер оценки, заключающийся в разработке средств контроля с учётом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов;
 - комплексность оценки – возможность суммирования результатов;
 - приоритет самооценки: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя (прогностическая самооценка предстоящей работы и ретроспективная оценка выполненной работы);
 - гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов;
 - открытость: адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.
- 1.5. Система оценки МАОУ лицей № 100 реализует **системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы** к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение базового уровня, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством учащихся и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения учащимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

1.6. В оценочной деятельности используются три системы оценивания:

- *количественная* традиционная пятибалльная система отметки, позволяющая оценить успеваемость обучающихся 2 – 9 классов; исключение составляют учащиеся 1 классов, в которых используется система безотметочного обучения, предполагающая только качественную уровневую оценку образовательных результатов;
- *качественная* уровневая оценка степени соответствия предметных и метапредметных результатов учащихся 1-9 классов требованиям базового (опорного) и повышенного (функционального) уровня требований ФГОС к образовательным результатам учащихся;
- *накопительная* система оценки планируемого результата в форме портфолио.

1.7. Цели единой системы контроля и оценки:

- отслеживать *процессуальную* сторону учения, определять **конкретные проблемы** учебно-познавательной деятельности каждого учащегося с последующей **дифференцированной коррекцией** его действий;
- определять *динамику* изменений, происходящих у учащихся как в знаниях и умениях, так и в формировании механизмов учебной деятельности;
- способствовать формированию у детей *оценочной самостоятельности* и повышению *ответственности* учащихся за качество приобретаемого ими образования.

1.8. Принципы системы оценивания:

- объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;
- открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;
- простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

2. Содержание оценки

- 2.1. Основным *объектом* системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы: личностные, метапредметные, предметные, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.
- 2.2. Основным *объектом* оценки **личностных результатов** служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:
- **на уровне начального общего образования:**
 - 1) самоопределение — сформированность *внутренней позиции обучающегося* — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности;
 - 2) смыслообразование — сформированность *самооценки и мотивации учебной деятельности*;
 - 3) морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение.
 - **на уровне основного общего образования:**
 - 1) сформированность *основ гражданской идентичности личности*;
 - 2) готовность к переходу к *самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации*, в том числе готовность к *выбору направления профильного образования*;
 - 3) сформированность *социальных компетенций*, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.
- 2.2.1. Оценка личностных результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований учителями-предметниками, классным руководителем, педагогом-психологом.
- 2.2.2. Оценка индивидуального прогресса личностного развития учащегося осуществляется по запросу родителей (законных представителей) или по запросу педагогов (или администрации лица) **при согласии родителей (законных представителей)**.
- 2.2.3. **Ограниченная оценка** сформированности отдельных личностных

результатов **возможна** в текущем образовательном процессе, проявляющаяся в:

- 1) соблюдении *норм и правил поведения*, принятых в лицее;
- 2) участии в *общественной жизни* лицея и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
- 3) *прилежании и ответственности* за результаты обучения;
- 4) готовности и способности делать *осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на уровне среднего общего образования;
- 5) *ценностно-смысловых установках* учащихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

2.2.4. Данные о достижении личностных результатов являются составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений учащихся.

Использование личностных результатов учащихся возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» с учетом изменений от 25.07.2011. В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений проводится **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося** и может использоваться **исключительно в целях оптимизации личностного развития** учащихся.

2.3. Основным *объектом* оценки **метапредметных результатов** является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

2.4. Основным *объектом* оценки **предметных результатов** в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

2.5. Оценка качества образования учащихся лицея определяется уровнем владения ими учебными действиями (способам) решения (выполнения) **типовых и нетиповых** учебно-познавательных и учебно-практических задач.

2.6. Под типовой учебной задачей понимается задание, содержащее:

- цель;

- условия, которые необходимы и достаточны для решения задачи;
 - способ (алгоритм) решения, ранее изученный учащимися и который необходимо применить.
- 2.7. Под нетиповой учебной задачей понимается задание, содержащее:
- цель;
 - избыток или недостаток условий, необходимых для решения задачи, ориентирующий ученика, соответственно, на выбор (отбор) действительно нужных условий или дополнение условий для того, чтобы свести задачу к типовой и решить ее, используя уже известный ранее способ (алгоритм);
 - отсутствие готового (типового) способа решения, требующее от ученика поисковой, исследовательской или творческой деятельности.
- 2.8. К нетиповым учебным задачам могут также относиться исследовательские или творческие задания, в которых известна только цель, но неизвестны условия и способ достижения поставленной цели.

3. Цели различных видов и форм учебного контроля и оценки

3.1. В лицее используются следующие *виды* учебного контроля и оценки:

- диагностический;
- текущий;
- тематический;
- промежуточный.

3.1.1. **Диагностический контроль** и оценка уровня учебно-познавательной деятельности учащихся осуществляется в форме *стартовой диагностической работы (СДР)* в начале учебного года (в сентябре).

Цели стартовой диагностической работы:

- определить «сухой остаток» знаний, умений и навыков по предмету с прошлого учебного года, необходимый для дальнейшего движения в предметном материале;
- определить степень соответствия исходного уровня сформированности предметных и метапредметных результатов обучения учащихся по данному предмету на начало учебного года требованиям базового (опорного) и повышенного (функционального) уровня требований ФГОС к образовательным результатам детей;
- дать возможность самим учащимся (по заданным критериям) провести сравнительный анализ своих работ и под руководством учителя определить план дифференцированной коррекции в классе на ближайшую перспективу (четверть, полугодие, учебный год);
- способствовать постановке педагогами новых учебных задач в зоне ближайшего развития УУД учащихся по каждому компоненту учебно-познавательной деятельности в рамках их программ индивидуализации обучения на 1 четверть.

3.1.2. **Текущий контроль** и оценка качества процесса усвоения учебного материала осуществляется в форме *наблюдения* за учебной

деятельностью детей на уроках, а также в форме устной или письменной **текущей проверочной работы** по следам изучения нового учебного материала, т.е. сразу после конструирования способа действия. Контроль и оценка качества усвоения учебного материала осуществляется регулярно в начале или в конце каждого учебного занятия в форме устной или письменной **самостоятельной проверочной работы**, устной или письменной **проверки домашнего задания** по материалу предыдущего урока или нескольких уроков в зависимости от сложности материала и наличия времени.

Цели наблюдения:

- выявить наиболее вероятные причины затруднений учащихся, возникающие при решении учебных задач, их взаимосвязь с возможным отставанием (или опережением) уровня сформированности учебных действий (УД) от уровня учебно-познавательного интереса (УПИ), целеполагания (ЦП), действий контроля (ДК) или действий оценки (ДО) и др.;
- обеспечить своевременную и необходимую помощь учащимся и коррекцию программ индивидуализации обучения учащихся в течение четверти, правильный подбор учебных заданий по уровню трудности, необходимых для развития УУД каждого ученика;
- получить более полную информацию для оценки динамики формирования личностных, метапредметных и предметных результатов обучения учащихся в течение четверти, необходимую для составления программ индивидуализации учащихся на новую четверть и более адекватно отражающих индивидуальные особенности их учебно-познавательной деятельности в зоне ближайшего развития.

Цели текущей проверочной работы:

- определить степень (уровень) владения учащимися операционным составом (алгоритмом) осваиваемого действия (способа): усвоили или нет ученики новый учебный материал на уровне требований программы и почему;
- оказать необходимую помощь учащимся по отдельным операциям в рамках этапа решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3.1.3. Тематический контроль и оценка качества усвоения учебного материала осуществляется в форме устной или письменной **тематической контрольной работы** с выбором уровня трудности и количества учебных заданий самими учащимися после завершения изучения важного целостного фрагмента темы или всего материала темы.

Цели тематической контрольной работы:

- контроль степени самостоятельности при использовании освоенного действия (способа, алгоритма) для решения учебно-познавательных и учебно-практических типовых и нетиповых задач по теме;

- определить уровень трудности выбранных (решенных и нерешенных) учениками учебных задач и тем самым уровень их прогностической оценки;
- зафиксировать темп решения учебных задач (количество решенных учебных задач).

3.1.4. **Промежуточный контроль** и оценка качества усвоения учебного материала осуществляется в конце 1 полугодия и учебного года. **Промежуточный контроль обучающихся может проводиться в форме:**

- полугодовой и годовой контрольной работы по русскому языку и математике в 5-9 классах; по профильным предметам: физике, информатике, химии, биологии;
- полугодовой контрольной работы по русскому языку, математике, окружающему миру, литературе в 2 – 4 классах;
- итоговой комплексной контрольной работы на межпредметной основе в 1-5 классах;
- защиты индивидуального реферата или проекта по любому предмету;
- зачета по профильным дисциплинам.

Цели промежуточного контроля:

- определить уровень освоения учащимися программного материала на предмет их соответствия /несоответствия базовому (опорному) и повышенному (функциональному) уровню требований ФГОС к образовательным результатам детей;
- провести анализ выявленных в результате полугодовой и годовой контрольной работ достижений и трудностей учащихся, связанных с необходимостью системного изучения учебного материала и неравномерностью развития УУД учебно-познавательной деятельности учащихся; выявить противоречия, сформулировать проблемы, подвести итоги полугодия и учебного года и наметить новые цели в программах индивидуализации каждого ученика, направленные на повышение качества процесса обучения и его результата по данной учебной дисциплине.

3.2. Тематический контроль и оценка качества усвоения учебного материала учащимися не является обязательными, т.к. необходимость их проведения зависит от сложности изучаемой темы и ее роли в дальнейшем освоении учебной программы. При изучении несложных тем функции тематического контроля может с успехом выполнять систематический контроль и оценка качества усвоения детьми учебного материала.

3.3. Во избежание перегрузки учащихся стартовые диагностические, полугодовые и годовые контрольные работы проводятся **только по учебным дисциплинам, указанным в Перечне учебных предметов системы диагностического и промежуточного контроля и оценки**

качества образования учащихся лица, утверждаемом директором в начале каждого учебного года.

3.4. Все виды и формы контроля и оценки эффективности учебного процесса и его результата, применяемые в лицее, приведены в Приложении 1.

4. Единые педагогические требования к составлению, проведению контрольных мероприятий и оценке работ учащихся

4.1 Длительность проведения диагностических, проверочных, самостоятельных и контрольных работ *регламентируется*:

- время проведения текущих проверочных и самостоятельных работ, проверок домашнего задания *не должно превышать 12 минут*;
- время проведения стартовой диагностической работы, тематических, полугодовых и годовых контрольных работ *не должно превышать 40 минут; в 8-9 классах с углубленным изучением предмета (математика, информатика, физика, химия) – не более 80 минут*.

4.2 Единые требования к составлению, проведению и оценке **стартовой диагностической работы**.

4.2.1 Стартовая диагностическая работа (СДР) должна содержать задания двух уровней трудности:

серия заданий на проверку базовых умений учащихся решать ***типовые*** учебные задачи по данному предмету, требующие для их выполнения развитого ***репродуктивного*** мышления детей (базовый (опорный) уровень требований ФГОС к образовательным результатам детей), применение способа действий в ранее уже изученных (знакомых) ситуациях;

серия заданий на проверку умения решать ***нетиповые*** учебные задачи, требующие для их выполнения ***продуктивного, творческого*** мышления учащихся (повышенный (функциональный) уровень требований ФГОС к образовательным результатам детей), применение способа действий в незнакомых ранее ситуациях.

4.2.2 В качестве стартовой диагностической работы может быть использована итоговая контрольная работа по предмету, которая выполнялась учащимися в конце прошлого учебного года.

4.2.3 В классах начальной школы количество типовых и нетиповых заданий стартовой диагностической работы и всех других видов контрольных работ ***может быть уменьшено по усмотрению учителя***, но оно должно быть достаточным для дальнейшей адекватной оценки уровня сформированности предметных и метапредметных результатов обучения учащихся.

4.2.4 В начале выполнения стартовой диагностической работы учитель проводит краткий инструктаж учащихся о целях и правилах ее выполнения. Каждый учащийся получает текст работы, читает его, уясняя содержание, в случае необходимости, задает вопросы, если они связаны с непониманием постановки той или иной задачи и приступает к

самостоятельному выполнению стартовой диагностической работы, начиная с любого задания на отдельных листочках или в специальных тетрадях.

4.2.5 При затруднении учащихся с выполнением **типовых** заданий работы (а такое может наблюдаться для учеников, работающих на базовом (опорном) уровне требований ФГОС), им может быть **разрешено воспользоваться собственной тетрадью опорных схем и алгоритмов**, составляемой в течение учебного года и представляющей собой сборник правил, опорных схем и способов или алгоритмов решения типовых учебных задач **или аналогичными материалами специально подготовленными для этого учителем**. При этом **категорически запрещается** использование учебников, конспектов и других источников, содержащих текстовый фактический материал по теме заданий.

4.2.6 Оценка результатов стартовой диагностической работы проводится учителем в соответствии с принятыми критериями, учитывающих правильность и количество (процент) выполненных заданий:

- отметка «1» ставится за невыполнение заданий стартовой диагностической работы
- отметка «2» ставится за правильное выполнение менее чем 50% типовых заданий;
- отметка «3» ставится за правильное выполнение от 50 до 70% типовых заданий;
- отметка «4» ставится за правильное выполнение от 71 до 89% типовых заданий;
- отметка «5» ставится за правильное выполнение от 90 до 100% типовых заданий или за 70% и более процентов выполнения нетиповых заданий.

4.2.7 Невыполнение или ошибки в выполнении нетиповых заданий продуктивного характера **не является основанием для снижения общей отметки** за работу. Однако их полностью правильное выполнение или частичное выполнение должно быть учтено учителем при выставлении отметок в классный журнал (см. Приложение 2).

4.2.8 Результаты стартовой диагностической работы фиксируются каждым педагогом в виде:

- отметок в классном журнале,
- буквенных обозначений «н», «б», «п», обозначающих степень соответствия качества сформированных УУД учащихся требованиям различных уровней ФГОС к образовательным результатам детей («н» - ниже уровня требований; «б» – базовый уровень требований; «п» – повышенный уровень требований) в таблице «Уровень образовательных результатов учащихся класса на начало учебного года» (см. Приложение 3);
- общий итог в процентах выполнения заданий по каждому учащемуся – в рабочих записях учителя.

- 4.2.9 Результаты работы анализируются учителем на следующем уроке с целью коррекции ошибок и служат объективным основанием для проектирования **программ индивидуализации УУД** в зоне ближайшего развития каждого ученика на 1 четверть, составляемых в 1 – 3 классах **учителем**. К составлению программ индивидуализации для учащихся 5 – 9 классов **учитель может постепенно привлекать и самих детей** с целью формирования их адекватной самооценки и прогностической оценки собственных учебных действий, развития умения самостоятельно ставить и достигать познавательные цели.
- 4.3 Единые требования к составлению, проведению и оценке **текущей проверочной работы**.
- 4.3.1 Работа должна быть составлена таким образом, чтобы учащийся мог показать выполнение **каждой отдельной операции общего способа действия**. Количество заданий в работе определяется общим количеством операций, входящих в состав способа действия.
- 4.3.2 Текущие проверочные работы выполняются в течение урока в тетрадях для классных работ или на отдельных листочках и сдаются учителю. Исправления в тетрадях **не должны** рассматриваться как неаккуратное выполнение задания (по исправлениям можно обнаружить трудности ребенка, ход поиска им решения). Поэтому целесообразно прямо в тетради учащегося выделить место «черновика», которое специально помечается ребенком.
- 4.3.3 Задания должны выполняться в обстановке, **не вызывающей беспокойства и напряжения детей**. Это достигается малыми объемами заданий и созданием у детей установки на последующий качественный анализ результатов работы и проведение коррекции. В связи с этим на данном этапе контроля **следует отказаться от термина «контрольная работа»**, несмотря на то, что любая работа, связанная с оценкой достижения результата (проверочная, самостоятельная работы, сочинение, диктант, экзамен, тест и т.п.) всегда связана с контрольной функцией и имеет право называться контрольной. Известно, что даже одно название такой работы способно вызвать стрессовую ситуацию в классе.
- 4.3.4 Важным моментом в проведении текущих проверочных работ является их **регулярность**, т.к. любое запаздывание с оперативной диагностикой и коррекцией ошибок в выполняемых учебных действиях крайне негативно сказывается не только на качестве знания, но и на мотивации учения.
- 4.3.5 Во избежание повторения ошибок непонимания учениками нового учебного материала учителю желательно контролировать правильность выполнения проверочной работы **по ходу ее выполнения учениками** и сделать краткий анализ того, на что надо обратить внимание детям при выполнении домашней работы. Полный анализ результатов проверочной работы более уместно сделать на следующем уроке после проверки домашнего задания.

4.3.6 По результатам проверки текущей проверочной работы в журнал выставляются **только положительные оценки**.

4.4 Единые требования к составлению, проведению и оценке **самостоятельной проверочной работы**.

4.4.1 Учитель подбирает для работы в парах по одному заданию, требуемого для данной пары уровня трудности (т.е. в расчете на зону ближайшего развития каждого ученика), которое каждый учащийся должен выполнить полностью самостоятельно.

4.4.2 Процесс выполнения заданий может включать ряд этапов:

- 1 этап - выполнение самого задания каждым учащимся на отдельном листочке;
- 2 этап - определение (в паре) критериев, по которым можно сказать, что задание выполнено правильно. Обсуждение критериев всем классом и фиксация их на доске. Фактически учащиеся сами должны развернуть операциональный состав действия;
- 3 этап – само- или взаимопроверка работ по выработанным критериям;
- 4 этап - обсуждение результатов проверки, определение трудностей, возврат к оценочному листу, его заполнение на основе полученных данных. Сравнение с результатами предыдущей текущей проверочной работы. Обсуждение на доске трудных моментов задания.

4.4.3 Проверяют и оценивают работу **сами ученики**, фиксируя результаты на листе после ее окончания. В журнал результаты данной работы могут заноситься или не заноситься по усмотрению учителя и самих учеников. Результаты этой работы являются предметом анализа учителем **степени адекватности самооценки учащихся**.

4.5 Единые требования к составлению, проведению проверки и оценки выполнения **домашнего задания (ПДЗ)**.

4.5.1 Домашние задания (устные и письменные), выдаваемые учащимся по содержанию должны соответствовать целям отработки умений и навыков самостоятельного применения изученного способа действий для решения типовых и нетиповых учебных задач по теме. Поэтому они могут носить как **фронтальный** (одноуровневый), так и **дифференцированный** (разноуровневый) характер по усмотрению учителя.

4.5.2 Объем домашнего задания по учебным предметам **должен быть строго регламентирован в соответствии с возрастом учащихся**:

- учащимся 1 класса домашние задания не задаются;
- предельный объем домашних заданий для 2 – 9 классов должен учитывать уровень трудности и индивидуальные способности учащегося, а также тот факт, что ученику приходится выполнять задания сразу по нескольким учебным предметам;
- в среднем объем **письменных** домашних заданий в день должен составлять **не более одной трети его классной работы на уроке**. Любые попытки увеличения объема домашних заданий сверх указанных

нормативов являются следствием неправильной организации урока учителем, непрофессиональной попыткой заменить урок «самостоятельной работой» ученика дома;

с учетом устных домашних заданий суммарное ежедневное время выполнения самостоятельных работ дома (Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»)

- во 2 - 3 классе – 1.5 часа
- в 4 -5 классах – 2 часа;
- в 8 классах – 2.5 часа;
- в 9 классах – 3,5 часа;
- при организации учебного процесса в 5 - 9 классах в виде сдвоенных уроков домашние задания учащимся по этим учебным предметам **ни в коем случае не должны носить «удвоенный» характер** (по принципу: «Два урока – два домашних задания»). Наоборот, в этих случаях домашние задания учащимся либо **не задаются совсем** (т.к. при данной организации работы, в отличие от одиночных уроков, всегда есть реальная возможность более рационально использовать время занятия для качественной отработки и закрепления умений и навыков применения новых знаний), либо должны быть сознательно **предельно сокращены** учителем во избежание перегрузки учащихся.

4.5.3 Устная или письменная проверка домашнего задания может осуществляться в любое время урока по усмотрению учителя, но чаще всего проводится в его начале с целью актуализации знаний, необходимой для изучения новой темы.

4.5.4 Для проверки домашнего задания учащихся может быть весьма эффективно использована **работа в парах**, способствующая формированию навыков контроля и оценки по общим критериям с последующим кратким анализом результатов учителем

4.5.5 В случае, если адекватность взаимооценок домашних заданий учащимися не вызывает сомнений у учителя, то он выставляет эти отметки в журнал. Если такие сомнения возникают, то домашние задания с отметками и подписью проверяющего ученика повторно проверяются учителем вне урока. В этом случае каждому ученику может быть выставлено **две отметки**: за выполнение домашнего задания и за умение дать оценку правильности его выполнения товарищем с последующим их комментированием учителем на следующем уроке.

4.5.6 Проверка домашнего задания **не должна проводиться** в классе в том случае, если тема настоящего урока не связана с предыдущей темой, во избежание нарушения логически заверщенного познавательного цикла нового учебного занятия. Таковую домашнюю работу (если уж она была задана детям) учитель обязан проверить, но вне урока и объявить ее результаты на следующем занятии.

4.6 Единые требования к составлению, проведению и оценке результатов выполнения **тематической контрольной работы**.

4.6.1 По своему содержанию тематическая контрольная работа должна содержать такое количество заданий, которое достаточно, чтобы определить уровень освоения учащимся пройденного материала по теме или тематическому блоку, объем которого определяет сам учитель. Задания должны носить **конкретно-практический характер**. Отличие данной работы от текущей проверочной работы заключается в том, что здесь не проверяются умения и навыки владения учеником отдельными операциями способа действий при решении задачи. В данном виде контрольных работ учащимся необходимо продемонстрировать **умение использовать освоенный ранее способ для разных конкретно-практических задач по пройденной теме**.

При составлении тематической контрольной работы необходимо учитывать то, что, в первую очередь, она должна позволить учителю определять **развивающий эффект** от системы обучения. Поэтому работа должна носить **дифференцированный** характер по уровню трудности учебных заданий, соответствующих базовому (опорному) и повышенному (функциональному) уровню требований ФГОС к образовательным результатам. Во втором случае эти задания могут носить и тестовый характер, но предполагать, что правильными могут быть не один, а несколько вариантов ответа (о чем учащимся, естественно, заранее не сообщается), а также содержать так называемые «задания-ловушки».

4.6.2 Количество заданий в тематической контрольной работе может быть **больше, чем может сделать ребенок за урок**, чтобы у него была реальная возможность выбора. Каждый учащийся получает текст тематической контрольной работы, который рекомендуется начинать словами: «Из предложенных тебе заданий выбери те, которые сможешь решить (выполнить)». Перед выполнением тематической контрольной работы учащиеся проводят **прогностическую оценку** своих возможностей, фиксируя с левой стороны текста заданий знаками «+» и «-» и «?» свой выбор. Далее на основании собственного выбора учащиеся выполняют работу. Работа выполняется в течение урока на отдельных листочках (или в специальных тетрадях) и сдается учителю в конце учебного занятия.

4.6.3 По результатам тематической контрольной работы учитель выставляет отметки учащимся в классный журнал. Кроме того, он фиксирует в собственных рабочих записях:

- уровень трудности и количество выбранных учеником заданий;
- уровень прогностической оценки учащихся (степень адекватности самооценки при выборе трудности учебных заданий);
- темп решения заданий, выбранных учеником (количество правильно решенных учебных задач или выполненных заданий за отведенное время).

Эти данные являются основой для проведения учителем текущего проблемно-ориентированного анализа результатов развития УУД учащихся по данному предмету и служат основанием для организации коррекционной работы, как с отстающими детьми, так и с учащимися, успешно справляющимися с программой, в последующий период до окончания учебной четверти.

4.7 Единые требования к составлению, проведению и оценке результатов выполнения **промежуточной контрольной работы**.

4.7.1 Полугодовая и годовая контрольная работа должна включать все ведущие темы полугодия (учебного года).

4.7.2 Контрольная работа должна содержать задания двух типов (уровней трудности):

- **серия заданий** на проверку базовых умений учащихся решать **типовые** учебные задачи по данному предмету, требующие для их выполнения развитого **репродуктивного** мышления детей (базовый (опорный) уровень ФГОС к образовательным результатам детей), применение способа действий в ранее уже изученных (знакомых) ситуациях;
- **серия заданий** на проверку умения решать **нетиповые** учебные задачи, требующие для их выполнения **продуктивного, творческого** мышления учащихся (повышенный (функциональный) уровень ФГОС к образовательным результатам детей), применение способа действий в незнакомых ранее ситуациях.

4.7.3 В начале выполнения контрольной работы учитель проводит краткий инструктаж учащихся о целях и правилах ее выполнения. Каждый учащийся получает текст контрольной работы, читает его, уясняя содержание, в случае необходимости, задает вопросы, если они связаны с непониманием постановки той или иной задачи и приступает к самостоятельному выполнению контрольной работы, начиная с любого задания на отдельных листочках.

4.7.4 При затруднении учащихся с выполнением **типовых** заданий четвертной контрольной работы, им **не разрешается воспользоваться собственной тетрадью опорных схем и алгоритмов**, составляемой в течение учебного года и представляющей собой сборник правил, опорных схем и способов или алгоритмов решения типовых учебных задач. При этом **также категорически запрещается** использование учебников, конспектов и других источников, содержащих текстовой фактический материал по теме заданий.

4.7.5 Оценка результатов полугодовой и годовой контрольной работы проводится учителем в соответствии с принятыми критериями, учитывающих правильность и количество выполненных заданий.

- отметка «3» ставится за правильное выполнение 50 - 70% типовых заданий, «4» – 71 - 89% типовых заданий, «5» - 90 - 100 % типовых заданий.
- невыполнение или ошибки в выполнении нетиповых заданий продуктивного характера **не является основанием для снижения**

общей отметки за работу. Однако их правильное решение должно быть учтено учителем при выставлении отметок в классный журнал (см. Приложение № 2).

4.7.6 Результаты годовой контрольной работы фиксируются каждым педагогом в виде:

- отметок в классном журнале,
- «н», «б», «п», обозначающих степень соответствия качества сформированных метапредметных результатов обучения учащихся требованиям различных уровней ФГОС к образовательным результатам детей («н» - ниже уровня требований; «б» – базовый уровень требований; «п» – повышенный уровень требований) в таблице «Уровень образовательных результатов учащихся класса по окончанию полугодия или учебного года» (см. Приложение № 5);
- общий итог в процентах выполнения заданий по каждому учащемуся – в рабочих записях учителя.

4.7.7 **Итоговая комплексная контрольная работа** направлена на выявление у учащихся сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач. Варианты комплексной работы включают разнообразные тексты, относящиеся к трем содержательным областям на уровне начального общего образования (математике, русскому языку, окружающему миру) и четырём содержательным областям (математике, русскому языку, естествознанию, истории/обществознанию) на уровне основного общего образования.

5. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему общему образованию.

На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся только *предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

Результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за

итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос **об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании.**

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение **о выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение **о выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

6. Цели, документы и методика проведения проблемно-ориентированного анализа эффективности учебно-воспитательной деятельности педагога

6.1. Проблемно-ориентированный анализ эффективности учебно-воспитательной деятельности педагога проводится с **целью:**

- определения педагогом **степени соответствия** качества проводимых им учебных занятий в течение каждой четверти по данному предмету в

данном классе зоне ближайшего развития УУД учебно-познавательной деятельности учащихся как важнейшего условия, гарантирующего достижение требований ФГОС к образовательным результатам детей;

- выявления **противоречий** и **проблем**, возникающих при изучении каждого учебного предмета в данном классе в течение каждой четверти, а также **причин** их возникновения;
- принятия педагогом **управленческих решений**, направленных на коррекцию организуемого им учебно-воспитательного процесса в данном классе и **устранение причин**, вызывающих снижение эффективности обучения.

6.2. Проблемно-ориентированный анализ эффективности учебно-воспитательной деятельности проводится педагогом регулярно после окончания каждой учебной четверти в 1-9 классах на основании данных, фиксируемых в следующих документах:

- классный журнал;
- стартовые диагностические и четвертные или рубежные контрольные работы учащихся;
- программы индивидуализации УУД учеников по контрольным предметам;
- рабочие записи педагога по результатам наблюдений за развитием учащихся в течение года;
- результаты самоанализа результативности уроков педагога за прошедшую четверть (полугодие);
- сведения о качестве учебных /внеурочных занятий педагога, посещенных в течение каждой четверти (полугодия) администрацией лицея, полученные учителем в ходе совместного обсуждения результатов этих учебных занятий.

6.3. Методика проблемно-ориентированного самоанализа эффективности учебно-воспитательной деятельности педагога реализуется через перечень ответов на следующий ряд вопросов:

- Какова **динамика** изменения результата (уровня сформированности УУД учащихся по предмету) по классу в целом?
- Какие **позитивные** результаты были получены и **почему** (причины)?
- Какие **негативные** результаты были получены и **почему** (причины)?
- Какой **вывод** можно сделать о соответствии качества учебно-воспитательной деятельности педагога в ходе учебных / внеурочных занятий с данным классом и зоны ближайшего развития УУД учебно-познавательной деятельности детей: обеспечивало ли организованное обучение условия, необходимые для развития детей?
- В чем состоят основные учебно-воспитательные **проблемы** класса и отдельных детей, решить которые в ходе изучения данного предмета пока не удалось?
- Каковы **управленческие решения**, которые собирается предпринять педагог по коррекции организуемой учебно-воспитательной деятельности в ходе учебных и, возможно, факультативных и

внеурочных занятий в данном классе по данному предмету в течение ближайшей четверти (полугодия)?

- Каковы итоги работы учащихся данного класса и педагога по обеспечению качества образования при изучении данного предмета в соответствии с требованиями ФГОС на конец учебного года?
- 6.4. Результаты проблемно-ориентированного анализа качества учебно-воспитательной деятельности педагога за текущую четверть (полугодие, учебный год) оформляются на специальном бланке (см. Приложение 6) в виде кратких, но исчерпывающих и конкретных ответов на поставленные вопросы. При этом каждым педагогом также заполняется бланк «Динамика качества образования учащихся класса в течение учебного года» (см. Приложение 7).
- 6.5. Заполненные бланки проблемно-ориентированного анализа качества учебно-воспитательной деятельности педагога за каждую четверть (полугодие, учебный год) и динамики качества образования учащихся копируются учителем, хранятся у него и служат документальным основанием для последующего составления аналитических отчетов при прохождении очередной аттестации на квалификационную категорию. Оригиналы обоих документов сдаются в конце четверти зам. директора по научно-методической работе для дальнейшего анализа и обобщения.
- 6.6. Результаты проблемно-ориентированного самоанализа эффективности учебно-воспитательной деятельности педагогов служат основанием для подготовки соответствующих разделов отчетного доклада директора на августовском педсовете «Об итогах учебного года, целях и задачах педагогического коллектива лицея на новый учебный год».

ВИДЫ и ФОРМЫ
контроля и оценки эффективности учебного процесса и его результата,
применяемые в МАОУ лицей № 100

Вид учебного контроля и оценки	Форма учебного контроля и оценки	Когда проводится	Что контролируется и оценивается
1. Диагностический	Стартовая диагностическая работа (СДР)	В течение сентября	исходный уровень сформированности предметных и метапредметных результатов обучения на начало учебного года
2. Текущий	Наблюдение	По ходу урока	Затруднения учащихся при решении учебных задач
	Текущая проверочная работа (ТПР)	По следам изучения нового учебного материала	степень (уровень) владения учащимися операционным составом (алгоритмом) осваиваемого действия (способа)
	Самостоятельная проверочная работа (СПР)	По материалу предыдущего урока	Качество результата усвоения учащимися материала урока
	Проверка домашнего задания (ПДЗ)	Как правило, в начале урока	Умения и навыки самостоятельного применения способа, уровень взаимоконтроля и самооценки учащихся
3. Тематический	Тематическая контрольная работа (ТКР)	После окончания изучения темы (тематического блока)	Качество результата усвоения учащимися материала темы или тематического блока
4. Промежуточный	Полугодовая и годовая контрольная работа	В конце первого полугодия и в конце учебного года	уровень освоения учащимися программного материала на предмет их соответствия /несоответствия базовому и повышенному уровню требований ФГОС к образовательным результатам детей
5. Итоговый комплексный	Годовая контрольная работа на межпредметной основе	В конце учебного года	сформированность познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно- познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом.
6. Итоговый	Защита индивидуального проекта	В конце учебного года	Уровень сформированности УУД, ИКТ компетентности

УТВЕРЖДАЮ:

Директор МАОУ лицей № 100

_____ Е.Я. Удинцева

« ____ » _____ 2015 г.

ИНСТРУКЦИЯ

по определению качества знаний и качества образования учащихся на основе анализа результатов контрольных работ

В соответствии с Положением о системе контроля и оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования МАОУ лицей № 100 и единых педагогических требованиях по ее организации качество образования учащихся в течение учебного года определяется по проценту выполнения учащимися типовых и нетиповых учебных заданий контрольных работ.

При определении этих показателей педагогам следует соблюдать следующую последовательность:

- 1) Первоначально оценивается общий процент выполненных учащимися **типовых** учебных заданий контрольной работы и выставляются отметки¹:
 - отметка «5» ставится ученику в том случае, если общий процент выполнения типовых заданий равен 90 – 100%;
 - отметка «4» ставится ученику в том случае, если общий процент выполнения типовых заданий равен 71 – 89%;
 - отметка «3» ставится ученику в том случае, если общий процент выполнения типовых заданий равен 50 – 70%;
 - отметка «2» ставится ученику в том случае, если общий процент выполнения типовых заданий менее 50%;
 - отметка «1» ставится ученику в том случае, если общий процент выполнения типовых заданий равен 0%.

- 2) На основании этих данных делается вывод о соответствии или несоответствии качества образования каждого ученика требованиям ФГОС к образовательным результатам:
 - качество образования учащихся, выполнивших контрольные **типовые** задания не менее чем на 71% и получивших оценки «4» и «5», а также выполнивших контрольные **типовые** задания на 50 – 70% и получившие оценку «3», соответствует базовому (опорному) уровню требований ФГОС;
 - качество образования учащихся, выполнивших контрольные типовые задания менее чем на 50% и получившие оценку «2», а также полностью не справившиеся с работой и получившие отметку «1», **не соответствует** уровню требований ФГОС.

¹ В некоторых случаях отметка может выставляться на основании других действующих норм оценки например, по количеству ошибок при написании диктантов и др.

- 3) Соответствие или несоответствие качества образования учащихся требованиям повышенного (функционального) уровня требований ФГОС к образовательным результатам детей *определяется отдельно* на основе анализа и оценки нетиповых (творческих заданий) контрольной работы каждого ученика:
- за выполнение учащимся **более чем 70%** нетиповых заданий контрольной работы, наряду с отметкой за выполнение типовых заданий, ставится дополнительно отметка «5» и делается вывод о соответствии качества образования ученика требованиям повышенного (функционального) уровня требований ФГОС;
 - если при выполнении учащимся более 70% нетиповых заданий контрольной работы его отметка за выполнение типовых заданий равна «3», то делается вывод о соответствии качества образования ученика требованиям базового (опорного) уровня ФГОС, но его отметка за выполнения типовых заданий **может быть повышена учителем до отметки «4»**. В этом случае дополнительная отметка «5» за выполнение нетиповых заданий не ставится;
 - при выполнении учеником **менее 70%** нетиповых учебных заданий дополнительная отметка **не ставится**, но эти результаты могут быть учтены учителем при выставлении итоговой отметки за выполнение типовой части его контрольной работы. Так, отметка «3» учащегося **может быть повышена** до отметки «4», что позволяет сделать вывод о соответствии качества образования данного ученика базовому (опорному) уровню требований ФГОС. Аналогично, отметка «4», выставленная за типовую часть контрольной работы, по усмотрению учителя в данном случае **может быть повышена** до отметки «5»;
 - неудовлетворительная оценка «2» учащегося может быть по усмотрению учителя **повышена до «3» в исключительных случаях** (если процент выполнения типовых заданий близок к 50%, но все же имело место частичное и правильное выполнение нетиповых учебных заданий). В этом случае делается вывод о том, что качество образования учащегося соответствует базовому (опорному) уровню требований ФГОС.
- 4) Оценка качества образования учащихся, не выполнявших по болезни или по другим уважительным причинам полугодовую или годовую контрольную работы, проводится педагогом, соответственно, по данным текущей успеваемости и отметкам за выполнение самостоятельных и тематических контрольных работ четверти.
- 5) Тексты полугодовых и годовых контрольных работ, разрабатываются педагогами данного предмета и согласуются на заседании кафедры. Результаты и анализ работ сдаются заместителю директора по учебно-воспитательной работе для дальнейшего анализа.
- 6) Данные анализа и оценки качества образования учащихся каждым педагогом заносятся:
- в дневники и классный журнал в виде отметок за полугодовые и годовые контрольные работы;
 - в таблицу итоговой успеваемости учащихся класса за четверть (Приложение 4) и в таблицу качества образования (Приложение 5) учащихся класса за четверть и сдаются заместителю директора по научно-методической работе для дальнейшего анализа и обобщения.
- 7) По результатам полугодовых и годовых контрольных работ каждым учителем составляется проблемно-ориентированный анализ эффективности учебно-воспитательной деятельности с учащимися класса при изучения предмета по форме Приложения 6, а также заполняется таблица динамики качества образования учащихся класса по предмету (Приложение 7), которые также сдаются зам. директора по научно-методической работе для дальнейшего анализа и обобщения.

24.																				
25.																				
ВСЕГО:																				
Н – КОЛ-ВО (____%)																				
б – КОЛ-ВО (____%)																				
П – КОЛ-ВО (____%)																				

Условные обозначения:

- н – не соответствует уровню требований ФГОС к образовательным результатам детей – человек (____%);
б – соответствует базовому (опорному) уровню требований ФГОС – человек (____%);
п – соответствует повышенному (функциональному) уровню требований ФГОС – человек (____%)

Классный руководитель _____
(подпись)_

«__» _____ 20__ г.

24.																				
25.																				
Средний четвертной балл (СЧБ) по предмету учебной программы																				

Классный руководитель _____
(подпись)

«__» _____ 20__ г.

24.																				
25.																				
ВСЕГО:																				
Н – КОЛ-ВО (_____ %)																				
Б – КОЛ-ВО (_____ %)																				
П – КОЛ-ВО (_____ %)																				

Условные обозначения:

- н – не соответствует уровню требований ФГОС к образовательным результатам детей – человек (_____ %);
б – соответствует базовому (опорному) уровню требований ФГОС – человек (_____ %);
п – соответствует повышенному (функциональному) уровню требований ФГОС – человек (_____ %)

Классный руководитель _____
(подпись)_

« ____ » _____ 20__ г.

Проблемно-ориентированный анализ
эффективности учебно-воспитательной деятельности _____
 (ФИО педагога)
в течение ___ **четверти** 200__ - 200__ **учебного года при изучении** _____
 (предмет)

в ___ **классе** МАОУ лицей № 100

1. Какова **динамика** изменения результата (качества образования учащихся по предмету) по классу?

2. Какие **позитивные** результаты были получены и **почему** (причины)?

3. Какие **негативные** результаты были получены и **почему** (причины)?

4. Какой **вывод** можно сделать о степени соответствия качества учебно-воспитательной деятельности педагога в ходе учебных / внеурочных занятий с данным классом (с учетом результатов занятий, посещенных администрацией), зоне ближайшего развития учебно-познавательной деятельности детей: обеспечивало ли обучение условия, необходимые для развития детей?

5. В чем состоят основные учебно-воспитательные **проблемы** класса и отдельных детей, решить которые в ходе изучения данного предмета пока не удалось? _____

6. Каковы **управленческие решения**, которые собирается предпринять педагог по коррекции организуемой учебно-воспитательной деятельности в ходе учебных / внеурочных занятий в данном классе в течение ближайшей четверти (полугодия)?

Учитель _____

« ___ » _____ 20__ г.

**Динамика качества образования учащихся ____ класса МАОУ лицей № 100
в течение 20__ - 20__ учебного года**

Предметы Фамилия и имя ученика	Качество образования				
	В начале учебного года	После окончания 1 четверти	После окончания II четверти	После окончания III четверти	После окончания IУ четверти
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					

23.					
24.					
25.					
ВСЕГО: н – КОЛ-ВО (_____ %) б – КОЛ-ВО (_____ %) п – КОЛ-ВО (_____ %)					

Условные обозначения:

н – не соответствует уровню требований ФГОС к образовательным результатам детей – человек (_____ %);

б – соответствует базовому (опорному) уровню требований ФГОС – человек (_____ %);

п – соответствует повышенному (функциональному) уровню требований ФГОС – человек (_____ %)

Учитель _____
(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.