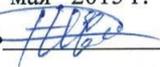


Принято:  
Педагогический совет  
протокол № 5-14/15  
от « 29 » мая 2015 г.  
секретарь  Н.Н. Иванова

Утверждаю:  
директор МАОУ лицей №100  
 Е.Я. Удинцева  
приказ № 38-0 от 29.05. 2015г.



## Положение

### о системе критериальной уровневой оценки метапредметных результатов проектной и исследовательской деятельности учащихся МАОУ лицей № 100

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регулирует правила проведения оценки метапредметных результатов проектной и исследовательской деятельности обучающихся лица. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, Уставом лица.

1.2. Настоящее Положение принимается педагогическим советом и утверждается руководителем ОО. Положение устанавливает требования к оценке метапредметных результатов проектной и исследовательской деятельности обучающихся лица, а также порядок, формы и периодичность оценивания.

1.3. Целью организации системы оценки является совершенствование управления качеством образования на уровне образовательной организации, а также предоставление основным пользователям результатов оценки достоверной информации о качестве образования в лице.

1.4. Система оценки учитывает особенности оценки достижения требований стандарта к результатам освоения основной образовательной программы, предъявляемых ФГОС ОО:

- критериальность, основанная на сформулированных требованиях к оценке планируемых результатов, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ;
- уровневый характер оценки, заключающийся в разработке средств контроля с учётом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов;
- комплексность оценки – возможность суммирования результатов;
- гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов;
- открытость: адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.

## 2. Этапы организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся лица на уровне основного общего образования

Организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся основной школы реализуется с учетом трех возрастных этапов, каждый из которых характеризуется особенностями форм, содержания и оценки метапредметных результатов:

1) переходный этап (5-6 классы), в течение которого для формирования и оценки умений и навыков проектной и исследовательской деятельности используется специальный тип задач – **проектные задачи**;

- 2) этап самоопределения (7-9 классы), характеризующийся появлением **проектных форм** учебной деятельности в виде учебного и социального проектирования с ориентацией на получение конкретного результата;
- 3) этап выполнения **персонального проекта** (9 класс) в течение года, который выносится на защиту в рамках итоговой аттестации.

## 2.1. Особенности оценки метапредметных результатов проектной и исследовательской деятельности

Основаниями для оценки являются данные *портфолио проектной деятельности учащегося*, презентация продукта, а также наблюдение за работой в группе и консультацией. Субъекты оценки в первых двух случаях могут быть разными: руководитель проекта, другие педагоги; при оценке презентации – также учащиеся и родители. Наблюдение и оценку рабочих листов портфолио проектной деятельности проводит только руководитель проекта.

Продукт, полученный обучающимся, не является объектом оценки, поскольку его качество очень опосредованно указывает на уровень сформированности компетенции учащегося в целом (т.е. соорганизации внешних и внутренних ресурсов для решения проблемы).

Вместе с тем, факт получения обучающимся продукта является обязательным для легализации оценки. Оценка проводится на основании наблюдения за работой в группе и консультациях с момента начала проекта. Другие объекты могут быть оценены лишь по завершении проекта, т.е. после получения продукта. Другими словами, получение продукта в рамках метода проектов является единственным свидетельством того, что проект состоялся, а значит, деятельность учащегося может быть оценена.

Оценочные бланки портфолио позволяют фиксировать уровень учащегося по каждому критерию. При этом предполагается, что по некоторым составляющим той или иной компетентности ученик может оказаться на более высоком или низком уровне, чем тот, который он демонстрирует в целом. Таким образом, оценочные бланки позволяют отмечать продвижение ученика, основные пробелы и успехи в освоении того или иного способа деятельности, включая показатели предыдущего и последующего уровней по отношению к тому, на котором, предполагается, находится обучающийся той или иной ступени обучения.

Обучающимся разъясняются критерии оценки их проектной деятельности и дается качественную оценку продвижения учащегося. При необходимости выставления отметки ориентируются на общий балл и принимают за основу отсчета средний балл по уровню, на котором проводится оценка. При этом обучающийся может набрать минимальное количество баллов по одним позициям и количество баллов, превышающее требование к данному уровню, – по другим.

Поскольку переход учащегося на новый уровень освоения компетентности (или его продвижение внутри уровня) нередко связан с увеличением его самостоятельности в рамках проектной деятельности, фиксируется та по-

мощь, которую оказывает учитель при работе над проектом, на оборотной стороне бланка.

### 2.1.1. Оценка метапредметных УУД проектной и исследовательской деятельности учащихся на переходном этапе (5-6 классы)

На этом этапе оценке подлежат следующие метапредметные умения и навыки (УУД) учащихся:

- 1) **рефлексии** – умения видеть проблему и анализировать сделанное по ее решению, видеть трудности и ошибки;
- 2) **целеполагания** – умения ставить и удерживать цели;
- 3) **планирования** – умения составить план предстоящей деятельности;
- 4) **моделирования** – умения представлять способ действия в виде схемы-модели, алгоритма действий (последовательности выполнения операций), выделяя все существенное и главное;
- 5) **деятельности** в соответствии с найденным способом решения проектных задач, проявляя инициативу в поиске оптимального способа;
- 6) **контроля и самоконтроля** деятельности по решению проектных задач;
- 7) **оценки и самооценки** результатов деятельности по решению проектных задач;
- 8) **коммуникации** – умения взаимодействовать при решении проектных задач, отстаивать свою позицию, принимать или аргументировано отклонять точку зрения других.

Инструментом уровневой оценки метапредметных УУД решения обучающимися 5-6 классов проектных задач является квалиметрическая матрица.

Уровень	Критериальная характеристика уровней сформированности УУД	Оценка в баллах	Степень соответствия требованиям ФГОС
1	УУД действие не сформировано (школьник может выполнить лишь отдельные операции, может только копировать действия учителя, не планирует и не контролирует своих действий, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения)	1	Не соответствует требованиям ФГОС к образовательным результатам
2	УУД может быть выполнено в сотрудничестве с педагогом, тьютором (тре-	2	Не соответствует тре-

	буются разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, ученик может выполнять действия по уже усвоенному алгоритму		бованиям ФГОС к образовательным результатам
3	Неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач (при изменении условий задачи не может самостоятельно внести коррективы в действия)	3	Соответствует <b>минимальным</b> требованиям ФГОС к образовательным результатам <b>базового</b> уровня
4	Адекватный перенос учебных действий (самостоятельное обнаружение учеником несоответствия между условиями задачами и имеющимися способами ее решения и правильное изменение способа в сотрудничестве с учителем)	4	Соответствует <b>всей совокупности требований</b> ФГОС к образовательным результатам <b>базового</b> уровня
5	Самостоятельное построение учебных целей (самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия) и	5	Соответствует <b>минимальным</b> требованиям ФГОС к образовательным результатам <b>повышенного</b> уровня
6	Обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов	6	Соответствует <b>всей совокупности</b> требований ФГОС к образовательным результатам <b>повышенного</b> уровня

Суммарная оценка уровня сформированности метапредметных УУД учащегося в диапазоне от 28 до 36 баллов свидетельствует об их соответствии требованиям базового (опорного) уровня ФГОС.

Суммарная оценка уровня сформированности метапредметных УУД учащегося в диапазоне от 37 баллов и выше свидетельствует об их соответствии требованиям повышенного (функционального) уровня ФГОС.

### **2.1.2. Оценка метапредметных УУД проектной и исследовательской деятельности учащихся на этапе самоопределения (7-9 классы)**

На этом этапе оценке подлежат следующие метапредметные умения и навыки (УУД) учащихся:

- 1) **постановка проблемы;**
- 2) **целеполагание и планирование** (постановка цели и определение стратегии деятельности, планирование, прогнозирование результатов деятельности);
- 3) **оценка результата** (оценка полученного продукта, оценка продвижения в проекте);
- 4) **работа с информацией:**
  - **поиск информации** (определение недостатка информации, получение информации);
  - **обработка информации** (критическое осмысление информации, умение делать выводы на основе полученной информации);
  - 5) **коммуникация:**
    - **письменная презентация;**
    - **устная коммуникация** (монологическая речь, ответы на вопросы);
    - **продуктивная коммуникация (работа в группе)** (умением соблюдать / выстраивать процедуру группового обсуждения, содержание коммуникации).

**Объектом оценки** являются материалы рабочих листов **портфолио** проектной деятельности учащегося. Оценка проводится в баллах, на основе приведенных ниже критериальных характеристик и 8 балльной оценочной шкалы.

#### **2.1.2.1. Постановка проблемы**

**1 балл:** признаком того, что обучающийся понимает проблему, является развернутое высказывание по этому вопросу.

**2 балла:** обучающийся, объясняя причины, по которым он выбрал работу именно над этой проблемой, не только формулирует ее своими словами, но и приводит свое отношение к проблеме и, возможно, указывает на свое видение причин и последствий ее существования; обращаем внимание: ука-

знание на внешнюю необходимость изучить какой-либо вопрос часто является признаком неприятия проблемы обучающимся.

**3 балла:** важно, чтобы в описании ситуации были указаны те позиции, по которым положение дел не устраивает учащегося.

**4 балла:** обучающийся должен не только описать желаемую ситуацию (которая, предположительно, станет следствием реализации проекта), но и указать те причины, по которым он считает, что такое положение вещей окажется лучше существующего.

**5 баллов:** противоречие должно быть четко сформулировано обучающимся, таким образом он делает первый шаг к самостоятельной формулировке проблемы (поскольку в основе каждой проблемы лежит противоречие между существующей и идеальной ситуацией).

**6 баллов:** поскольку причины существования любой проблемы также являются проблемами более низкого уровня, выявляя их, обучающийся демонстрирует умение анализировать ситуацию, с одной стороны, и получает опыт постановки проблем – с другой.

**7 баллов:** анализ причин существования проблемы должен основываться на построении причинно-следственных связей, кроме того, обучающийся может оценить проблему как решаемую или нерешаемую для себя.

**8 баллов:** выполняется, по сути, та же операция, что и на предыдущей ступени, однако обучающийся уделяет равное внимание как причинам, так и последствиям существования проблемы, положенной в основу его проекта, таким образом прогнозируя развитие ситуации.

### 2.1.2.2. Целеполагание и планирование

Предлагаются **три линии оценки:** постановка цели и определение стратегии деятельности, планирование и прогнозирование результатов деятельности.

#### **Постановка цели и определение стратегии деятельности**

**1 балл:** признаком того, что обучающийся понимает цель, является развернутое высказывание.

**2 балла:** обучающийся подтверждает понимание цели на более глубоком уровне, предлагая ее деление на задачи, окончательные формулировки которых подсказывает учитель (не следует путать задачи, указывающие на промежуточные результаты деятельности, с этапами работы над проектом).

**3 балла:** обучающийся должен предложить задачи, без решения которых цель не может быть достигнута, при этом в предложенном им списке могут быть упущены 1-2 задачи, главное, чтобы не были предложены те задачи, решение которых никак не связано с продвижением к цели; учитель помогает сформулировать задачи грамотно с позиции языковых норм.

**4 балла:** цель должна соответствовать проблеме (например, если в качестве проблемы заявлено отсутствие общих интересов у мальчиков и девочек, обучающихся в одном классе, странно видеть в качестве цели проекта проведение тематического литературного вечера).

**5 баллов:** обучающийся указал на то, что должно измениться в реальной ситуации в лучшую сторону после достижения им цели, и предложил способ более или менее объективно зафиксировать эти изменения (например, если целью проекта является утепление классной комнаты, логично было бы измерить среднюю температуру до и после реализации проекта и убедиться, что температура воды, подаваемой в отопительную систему, не изменилась, а не проверять плотность материала для утепления в оконных рамах).

**6 баллов:** для этого обучающийся должен показать, как, реализуя проект, он устранит все причины существования проблемы или кто может устранить причины, на которые он не имеет влияния; при этом он должен опираться на предложенный ему способ убедиться в достижении цели и доказать, что этот способ существует.

**7 баллов:** многие проблемы могут быть решены различными способами; обучающийся должен продемонстрировать видение разных способов решения проблемы.

**8 баллов:** способы решения проблемы могут быть взаимоисключающими (альтернативными), вплоть до того, что проекты, направленные на решение одной и той же проблемы, могут иметь разные цели. Анализ альтернатив проводится по различным основаниям: обучающийся может предпочесть способ решения, например, наименее ресурсозатратный или позволяющий привлечь к проблеме внимание многих людей и т.п.

### 2.1.2.3. Планирование

**2 балла:** действия по проекту обучающийся описывает уже после завершения работы, но при этом в его высказывании прослеживается понимание последовательности действий.

**3 балла:** список действий появляется в результате совместного обсуждения (консультации), но их расположение в корректной последовательности обучающийся должен выполнить самостоятельно.

**5 баллов:** на предыдущих этапах обучающийся работал с хронологической последовательностью шагов, здесь он выходит на логическое разделение задачи на шаги; стимулируемый учителем, обучающийся начинает не только планировать ресурс времени, но и высказывать потребность в материально-технических, информационных и других ресурсах.

**6 баллов:** это означает, что обучающийся без дополнительных просьб руководителя проекта сообщает о достижении и качестве промежуточных результатов, нарушении сроков и т.п., при этом точки текущего контроля (промежуточные результаты) намечаются совместно с учителем.

**8 баллов:** обучающийся самостоятельно предлагает точки контроля (промежуточные результаты) в соответствии со спецификой своего проекта.

### 2.1.2.4. Прогнозирование результатов деятельности

**2 балла:** в самых общих чертах обучающийся описывает продукт до того, как он получен.

**3 балла:** делая описание предполагаемого продукта, обучающийся детализирует несколько характеристик, которые окажутся важными для использования продукта по назначению.

**5 баллов:** продукт может быть оценен как самим учеником, так и другими субъектами; если это происходит, особенно важно согласовать с обучающимся критерии оценки его будущего продукта; на этом этапе обучающийся останавливается на тех характеристиках продукта, которые могут повлиять на оценку его качества.

**6 баллов:** обучающийся соотносит свои потребности (4 балла) с потребностями других людей в продукте, который он планирует получить (в том случае, если продукт может удовлетворить только его потребности и обучающийся это обосновал, он также получает 6 баллов).

**8 баллов:** обучающийся предполагает коммерческую, социальную, научную и т.п. ценность своего продукта и планирует в самом общем виде свои действия по продвижению продукта в соответствующей сфере (информирование, реклама, распространение образцов, акция и т.п.); вместе с тем, обучающийся может заявить об эксклюзивности или очень узкой группе потребителей продукта - это не снижает его оценки в том случае, если границы применения продукта обоснованы (в случае с планированием продвижения продукта границы его использования тоже могут быть указаны).

### 2.1.2.5. Оценка результата

Используются **две линии оценки:** оценка полученного продукта и оценка собственного продвижения в проекте.

#### 2.1.2.5.1. Оценка полученного продукта

**1-2 балла:** 1 балл допускает предельно простое высказывание: нравится - не нравится, хорошо - плохо и т.п.; если обучающийся объяснил свое отношение к полученному продукту, он претендует на 2 балла.

**3 балла:** обучающийся может провести сравнение без предварительного выделения критериев.

**4 балла:** проводя сопоставление, обучающийся работает на основании тех характеристик, которые он подробно описал на этапе планирования, и делает вывод («то, что я хотел получить, потому что...», «в целом то, но...» и т.п.).

**5 баллов:** критерии для оценки предлагает учитель.

**7 баллов:** обучающийся предлагает группу критериев, исчерпывающих основные свойства продукта (например, в оценке такого продукта, как альманах, обучающийся предлагает оценить актуальность содержания, соответствие нормам литературного языка и эстетику оформительского решения).

**8 баллов:** см. предыдущий пример: обучающийся предлагает актуальность содержания оценивать по количеству распространенных экземпляров, язык - на основании экспертной оценки, а оформление - на основании опроса читателей.

### 2.1.2.5.2. Оценка продвижения в проекте

**7 баллов:** обучающийся проявляет способность к рефлексии, выделяя не только отдельную новую информацию, полученную в рамках проекта, или конкретный позитивный и негативный опыт, но и обобщает способ решения разнообразных проблем, которым воспользовался в ходе деятельности по проекту, и переносит его на другие области своей деятельности.

**8 баллов:** обучающийся демонстрирует способность соотносить свой опыт и свои жизненные планы.

### 2.1.2.6. Работа с информацией

#### 2.1.2.6.1. Поиск информации

Используются две линии оценки: определение недостатка информации для совершения действия / принятия решения (определение пробелов в информации) и получение информации из различных источников, представленных на различных носителях.

#### **Определение недостатка информации**

**Объектом** оценки является **консультация**, а **основанием** - **наблюдение руководителя проекта**.

**1-2 балла:** признаком понимания обучающимся недостаточности информации является заданный им вопрос; продвижение учащегося с 1 балла на 2 связано с проявлением первых признаков предварительного анализа информации.

**3-4 балла:** продвижение учащегося выражается в том, что сначала он определяет, имеет ли он информацию по конкретно очерченному вопросу, а затем самостоятельно очерчивает тот круг вопросов, связанных с реализацией проекта, по которым он не имеет информации.

На этих уровнях обучающийся может фиксировать основные вопросы и действия, предпринятые по поиску информации в дневнике (отчете), поэтому объектом оценки может являться как дневник (отчет), так и, по-прежнему, наблюдение за консультацией, если обучающийся и руководитель проекта договорились о минимальном содержании дневника (отчета).

**5 баллов:** обучающийся самостоятельно предлагает те источники, в которых он будет производить поиск по четко очерченному руководителем проекта вопросу (например, областная газета, энциклопедия, научно-популярное издание, наблюдение за экспериментом, опрос и т.п.).

**6 баллов:** подразумевается, что обучающийся спланировал информационный поиск (в том числе, разделение ответственности при групповом проекте, выделение тех вопросов, по которым может работать кто-то один, и тех, которые должны изучить все члены группы, и т.п.) и реализовал свой план.

**7 баллов:** обучающийся не только формулирует свою потребность в информации, но и выделяет важную и второстепенную для принятия решения информацию или прогнозирует, что информация по тому или иному вопросу будет однозначной (достоверной), что выражается в намерении проверить

полученную информацию, работая с несколькими источниками одного или разных видов.

**8 баллов:** самостоятельное завершение поиска информации означает, что обучающийся может определять не только необходимую, но и достаточную информацию для того или иного решения.

#### **2.1.2.6.2. Получение информации**

**1 балл:** объектом оценки является консультация, а основанием - наблюдение руководителя проекта; демонстрировать владение полученной информацией обучающийся может, отвечая на вопросы, предпринимая действия (если возможная ошибка в понимании источника не влечет за собой нарушение техники безопасности) или излагая полученную информацию.

Поиск информации тесно связан с ее первичной обработкой, которая приводит к созданию вторичного информационного источника обучающимся (пометки, конспект, цитатник, коллаж и т.п.), поэтому уже в начальной школе дневник проектной деятельности может стать тем документом, в котором фиксируется полученная учеником информация, и, соответственно, объектом оценки. Вместе с тем, возможно, учитель рекомендует фиксировать информацию с помощью закладок, ксерокопирования, заполнения готовых форм, карточек и т.п. В таком случае эти объекты подвергаются оценке в ходе консультации.

**4 балла:** свидетельством того, что ученик получил сведения из каких-либо конкретных источников, может являться библиография, тематический каталог с разнообразными пометками учащегося, "закладки", выполненные в InternetExplorer, и т.п.

#### **2.1.2.7. Обработка информации**

**Объектом оценки является консультация, а основанием - наблюдение руководителя проекта.** Нарастание баллов связано с последовательным усложнением мыслительных операций и действий, а также самостоятельности учащихся. **Первая линия** критериев оценки связана с критическим осмыслением информации.

##### **2.1.2.7.1. Осмыслением информации.**

**1 балл:** ученик в ходе консультации воспроизводит полученную им информацию.

**2 балла:** ученик выделяет те фрагменты полученной информации, которые оказались новыми для него, или задает вопросы на понимание.

**3 балла:** ученик называет несовпадения в предложенных учителем сведениях. Задача учителя состоит в том, что снабдить ученика такой информацией, при этом расхождения могут быть связаны с различными точками зрения по одному и тому же вопросу и т.п.

**4 баллов:** ученик "держит" рамку проекта, то есть постоянно работает с информацией с точки зрения целей и задач своего проекта, устанавливая при этом как очевидные связи, так и латентные.

**5 баллов:** ученик указывает на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения, например, задает вопрос об этом учителю или сообщает ему об этом.

**6 баллов:** ученик привел объяснение, касающееся данных (сведений), выходящих из общего ряда, например, принадлежность авторов монографий к разным научным школам или необходимые условия протекания эксперимента.

**7 баллов:** ученик реализовал способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации, предложенный учителем, или (8 баллов) такой способ выбран самостоятельно. Эти способы могут быть связаны как с совершением логических операций (например, сравнительный анализ), так и с экспериментальной проверкой (например, апробация предложенного способа).

**Вторая линия критериев оценки связана с умением делать выводы на основе полученной информации.**

#### **2.1.2.7.2. Выводы на основе полученной информации.**

**1 балл:** сначала принципиально важным является умение учащегося воспроизвести готовый вывод и аргументацию, заимствованные из изученного источника информации.

**2 балла:** о том, что вывод, заимствованный из источника информации, понят учеником, свидетельствует то, что он смог привести пример, подтверждающий вывод.

**3 балла:** ученик предлагает свою идею, основываясь на полученной информации. Под идеей подразумеваются любые предложения ученика, связанные с работой над проектом, а не научная идея.

**4-5 баллов:** ученик делает вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел хотя бы один новый аргумент в его поддержку. В данном случае речь идет о субъективной новизне, то есть вполне вероятно, что приведенный учеником аргумент (для оценки в 5 баллов - несколько аргументов) известен в науке (культуре), но в изученном источнике информации не приведен.

**6 баллов:** ученик выстраивает совокупность аргументов (заимствованных из источника информации или приведенных самостоятельно), подтверждающих вывод в собственной логике, например, выстраивая свою собственную последовательность доказательства или доказывая от противного.

**7 баллов:** ученик сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной информации (то есть самостоятельно полученных или необработанных результатов опросов, экспериментов и т.п.) и вторичной информации.

**8 баллов:** ученик подтвердил свой вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.

### **2.1.2.8. Коммуникация**

#### **2.1.2.8.1. Письменная презентация**

**1-2 балл:** при работе учащихся над проектом задачей учителя является экспертное удержание культурных норм, в частности, учитель должен предложить образец представления информации ученику, который должен соблюдать нормы оформления текста и вспомогательной графики, заданные образцом.

**3-4 балла:** нарастание баллов связано с усложнением темы изложения, которая может включать несколько вопросов.

**5 баллов:** оценивается грамотное использование вспомогательных средств (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т.п.).

**6 баллов:** ученик понимает цель письменной коммуникации и в соответствии с ней определяет жанр текста. Например, если цель - вовлечь в дискуссию, то соответствующий жанр - проблемная статья или чат на сайте.

**7 баллов:** ученик самостоятельно предлагает структуру текста, соответствующую избранному жанру. Например, он предваряет презентацию своего проекта задачей зрителям специально разработанной рекламной продукции (листовки).

**8 баллов:** носитель информации и форма представления адекватны цели коммуникации. Например, если цель - привлечь внимание властных структур, то это официальное письмо, выполненное на стандартном бланке. Если же целью является обращение с предложением о сотрудничестве к зарубежным ровесникам, то это может быть электронное письмо, отправленное по e-mail, а если цель - продвижение своего товара, то баннер на посещаемом сайте.

#### **2.1.2.8.2. Устная презентация**

**Объектом оценки** является **презентация проекта** (публичное выступление учащегося), **основанием** – результаты **наблюдения руководителя проекта**.

##### **Монологическая речь**

Для всех уровней обязательным является соблюдение норм русского языка в монологической речи.

**1 балл:** обучающийся с помощью учителя заранее составляет текст своего выступления, во время презентации обращается к нему.

**2 балла:** ученик предварительно с помощью учителя составляет план выступления, которым пользуется в момент презентации.

**3 балла:** ученик самостоятельно готовит выступление.

**4-8 баллов:** форма публичного выступления предполагает, что ученик использует различные средства воздействия на аудиторию.

**4 балла:** в монологе ученик использует для выделения смысловых блоков своего выступления вербальные средства (например, обращение к аудитории) или паузы и интонирование.

**5 баллов:** ученик либо использовал жестикуляцию, либо подготовленные наглядные материалы, при этом инициатива использования их исходит от учителя - руководителя проекта.

**6 баллов:** ученик самостоятельно подготовил наглядные материалы для презентации или использовал невербальные средства.

**7 баллов:** ученик реализовал логические или риторические приемы, предложенные учителем, например, проведение аналогий, доказательства от противного, сведение к абсурду или риторические вопросы, восклицания, обращения.

**8 баллов:** ученик самостоятельно реализовал логические или риторические приемы.

### **Ответы на вопросы**

Во-первых, при оценке учитывается, на вопросы какого типа ученик сумел ответить. Во время презентации проекта вопросы необходимого типа могут не прозвучать, тогда, чтобы не лишать учащегося как возможности продемонстрировать умение, так и соответствующего балла, учителю следует задать вопрос самому.

Во-вторых, учитывается содержание ответа и степень аргументированности.

**1 балл:** ученик в ответ на уточняющий вопрос повторяет фрагмент своего выступления, при этом он может обращаться за поиском ответа к подготовленному тексту.

**2 балла:** при ответе на уточняющий вопрос ученик приводит дополнительную информацию, полученную в ходе работы над проектом, но не прозвучавшую в выступлении.

**3 балла:** ученику задается вопрос на понимание, в ответе он либо раскрывает значение терминов, либо повторяет фрагмент выступления, в котором раскрываются причинно-следственные связи.

**4 балла:** при ответе на вопрос на понимание ученик дает объяснения или дополнительную информацию, не прозвучавшую в выступлении.

**5-6 баллов:** вопрос, заданный в развитие темы, нацелен на получение принципиально новой информации, поэтому для получения 5 баллов достаточно односложного ответа по существу вопроса, для 6 баллов требуется развернутый ответ по существу вопроса.

**7 баллов:** допускается, что при ответе на вопрос, заданный на дискредитацию его позиции, ученик может уточнить свое понимание вопроса, если это необходимо; при ответе он обращается к своему опыту или авторитету (мнению эксперта по данному вопросу и т.п.) или апеллирует к объективным данным (данным статистики, признанной теории и т.п.).

**8 баллов:** свое отношение к вопросу ученик может высказать как формально (например, поблагодарить за вопрос, прокомментировать его), так и содержательно (с какой позиций задан вопрос, с какой целью и т.п.), в любом случае, необходимо, чтобы при ответе ученик привел новые аргументы.

### **2.1.2.8.3. Продуктивная коммуникация (работа в группе)**

**Объектом оценки** является **продуктивная коммуникация** в группе, **основанием** – результаты **наблюдения руководителя** проекта.

В проекте, в котором участвуют несколько учеников, групповая работа является основной формой работы. В случае, когда реализуются индивидуальные проекты учащихся, учителю необходимо специально организовать ситуацию группового взаимодействия авторов индивидуальных проектов. Это может быть, например, обсуждение презентаций проектов, которые будут происходить в одном месте и в одно и то же отведенное время. Тогда предметом обсуждения может быть порядок выступлений, распределение пространства для размещения наглядных материалов, способы организации обратной связи со зрителями и т.п.

**Первая линия** критериев оценки связана с **умением соблюдать / выстраивать процедуру группового обсуждения.**

**1-2 балла:** для I и II уровней сформированности коммуникативных компетенций необходимо, чтобы процедуру обсуждения устанавливал учитель. При этом на I уровне учитель выступает в роли организатора и координатора дискуссии, а на II ученики самостоятельно следуют установленной процедуре обсуждения.

**3-4 балла:** ученики самостоятельно договариваются об основных вопросах и правилах обсуждения. Однако для III уровня допустимо обращение к помощи учителя перед началом обсуждения.

**5 баллов:** ученики могут обобщить не только окончательные, но и промежуточные результаты обсуждения.

**6 баллов:** ученики могут зафиксировать полученные ответы и мнения как письменно, так и устно. По завершении обсуждения предлагаются дальнейшие шаги, план действий.

**7 баллов:** группы учащихся, работающих над проектом, или специально сформированные учителем группы могут быть зрелыми и достаточно самостоятельными. Однако во время работы любая группа испытывает затруднения и ход дискуссии приостанавливается или заходит в тупик. При этом возможны два варианта развития групповой работы. 7 баллов присуждаются вне зависимости от того, по какому из них пошла группа. Во-первых, для выхода из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, могут использоваться разные способы, например, ученики изменяют организацию рабочего пространства в комнате - переставляют стулья, пересаживаются сами; жестко регламентируют оставшееся время работы; изменяют процедуру обсуждения и т.п. Во-вторых, групповое обсуждение может завершиться тем, что ученики резюмируют причины, по которым группа не смогла добиться результатов.

Если выбор варианта развития работы в группе сделан самостоятельно - 8 баллов.

**Вторая линия** критериев оценки связана с **содержанием коммуникации**. Ситуация групповой коммуникации предполагает, что ученики будут обмениваться идеями.

**1 балл:** коммуникация предполагает, что ученики будут высказывать идеи, возникшие непосредственно в ходе обсуждения, или свое отношение к идеям других членов группы, если к этому их стимулировал учитель.

**2 балла:** напомним, что ученики на II уровне самостоятельно работают в группе, учитель при этом не руководит дискуссией, все усилия и внимание учеников сосредоточены на соблюдении процедуры обсуждения. Поэтому допустимо, чтобы они заранее готовили идеи, которые будут вынесены на общее обсуждение.

**3 балла:** возможны 2 варианта самоопределения учащихся по отношению к содержанию коммуникации. Либо ученики предлагают свои собственные идеи и при этом разъясняют ее другим членам группы, либо высказывают свое отношение к идеям других членов группы и аргументируют его.

**4 баллов:** чтобы сформировать свою позицию по отношению к идеям других членов группы, ученики задают вопросы на уточнение или понимание идей друг друга.

**5-6 баллов:** ученики высказывают собственные идеи в связи с идеями, высказанными другими участниками, сопоставляют свои идеи с идеями других членов группы, развивают и уточняют идеи друг друга.

**7-8 баллов:** понимание высказанных в группе идей всеми участниками, преодоление тупиковых ситуаций в обсуждении обеспечивается процессами рефлексии, при этом ученики могут определять области совпадения и расхождения позиций, согласовывать критерии, давать сравнительную оценку предложений.

Суммарная оценка уровня сформированности метапредметных УУД учащегося в диапазоне от 46 до 59 баллов свидетельствует об их соответствии требованиям базового (опорного) уровня ФГОС.

Суммарная оценка уровня сформированности метапредметных УУД учащегося в диапазоне от 60 баллов и выше свидетельствует об их соответствии требованиям повышенного (функционального) уровня ФГОС.

### **2.1.3. Оценка метапредметных УУД проектной и исследовательской деятельности учащихся на этапе выполнения персонального итогового проекта (9 класс)**

**Индивидуальный итоговый проект** - это учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов.

**Цель индивидуального итогового проекта** - продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта **обязательно** для каждого обучающегося, его **невыполнение** равноценно получению **неудовлетворительной оценки** по любому учебному предмету.

### **2.1.3.1. Совокупность требований при подготовке индивидуального итогового проекта.**

В соответствии с целями подготовки проекта педагогами лица для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта, которые включают требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

**2.1.3.2. Требования к организации проектной деятельности** включают следующие положения:

- обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта<sup>1</sup>;
- тема проекта утверждается (уровень утверждения определяет лицей);
- план реализации проекта разрабатывается обучающимся совместно с руководителем проекта;
- лицей оставляет за собой право предъявить и иные требования к организации проектной деятельности.

**Обязательным требованием к содержанию и направленности проекта** является то, что результат проектной деятельности должен иметь **практическую направленность**.

### **2.1.3.3. Возможные типы работ и формы их представления**

- *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки,

---

<sup>1</sup> Руководителем проекта может быть как педагог лица, так и сотрудник иной организации или иного образовательной организации, в том числе высшего.

художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

- *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;
- *отчётные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

#### **2.1.3.4. Требования к материалам для защиты проекта**

Для защиты проекта должны быть подготовлены следующие материалы:

1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) *краткая пояснительная записка к проекту* (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:

- исходного замысла, цели и назначения проекта;
- краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;
- списка использованных источников;
- для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений;
- для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) *краткий отзыв руководителя*, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе:

- инициативности и самостоятельности;
- ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); исполнительской дисциплины.
- при наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена *новизна* подхода и/или полученных решений, *актуальность* и *практическая значимость* полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

#### **2.1.3.5. Требования к процедуре защиты проекта**

Защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии лица или на лицейской научно - практической конференции. Последняя форма предпочтительнее, так как имеется возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

### 2.1.3.6. Критерии оценки проектной работы

Результаты выполненного проекта могут быть оценены с помощью **интегрального (уровневого) подхода** или на основе **аналитического подхода**.

Показателями оценки являются:

1. **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. **Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

#### 2.1.3.6.1. Интегральный (уровневый подход) к оцениванию результатов

При **интегральном оценивании** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности умений и навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки выделяются два уровня сформированности умений и навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта.

Основная задача оценочной деятельности - выявление и фиксация в ходе защиты умений и навыков проектной деятельности, которые обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта.

Ниже приводится примерное критериальное описание каждого из вышеназванных умений и навыков проектной деятельности.

Умения и навыки	Критериальная характеристика уровней сформированности умений и навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно, но с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

### 2.1.3.6.2. Аналитический подход к описанию результатов

При необходимости отбора учащихся при поступлении в профильные классы может использоваться **аналитический подход** к описанию результатов, согласно которому по каждому из умений и навыков проектной деятельности вводятся количественная шкала в баллах, отражающая полноту проявления навыка проектной деятельности.

Максимальная оценка по каждому показателю - 3 балла.

При таком подходе достижение **базового уровня** (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение **повышенных уровней** соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

### 2.1.3.7. Условия принятия решений

Решение о том, что проект выполнен на **повышенном уровне**, принимается при условиях:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий);

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на **базовом уровне**.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условиях:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия вправе подготовить **особое заключение** о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

### **2.1.3.8. Оценивание индивидуального проекта**

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» или «Экзамен» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку.

### **2.1.3.9. Использование результатов выполнения индивидуального проекта**

Результаты выполнения индивидуального проекта рассматриваются как дополнительное основание при зачислении выпускника лица на избранное им направление профильного образования.